MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YAYIMLAR ve BASILI EĞİTİM MALZEMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNCE HER HAFTA PAZARTESİ GÜNLERİ ÇIKARILIR İLGİLİ MAKAM VE MÜESSESELERE PARASIZ GÖNDERİLİR.

T. C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
TEBLİĞLER DERGİSİ

YILLIK ABONESİ 250 KURUŞTUR. ABONE TUTARI MALSANDIKLARINDAN BİRİNE YATIRILMALI VE ALINACAK MAKBUZ MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YAYIMLAR VE BASILI EĞİTİM MALZEMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE GÖNDERİLMELİDİR.

CİLT: 30 10 TEMMUZ 1967 SAYI: 1460

Talim ve Terbiye Kurulu Kararları :

Karar s. 247 Karar t. 16-5-1967

Konu: İstanbul Güzel Sanatlar Akademisi Yüksek Resim Bölümü Yönetmeliğinin 30. maddesine bir fıkra eklenmesi h.

Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğünün 27 Mart 1967 günlü ve 383 sayılı teklif yazısı üzerine, İstanbul Güzel Sanatlar Akademisi «Yüksek Resim Bölümü Yönetmeliği»nin 30. maddesi sonuna bir fıkra eklenmek suretiyle maddenin bağlı örneğine göre değiştirilmesi hususunun Bakanlık Makamının tasviplerine arzı kararlaştı.

Uygundur.
16/5/1967
Ferit SANER
Millî Eğitim Bakanı a.
Başmüsteşar

İSTANBUL GÜZEL SANATLAR AKADEMİSİ YÜKSEK RESİM BÖLÜMÜ YÖNETMELİĞİNİN 3. MADDESİNE BİR FIKRA EKLENMESİ HAKKINDA YÖNETMELİK

Madde 1 — Talim ve Terbiye Kurulunun 5 Aralık 1959 tarihli ve 315 sayılı kararıyla kabul edilen «İstanbul Güzel Sanatlar Akademisi Yüksek Resim Bölümü Yönetmeliği»nin 30. maddesi, sonunda bir fıkra eklenmek suretiyle aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 30 — Hastalık veya Yönetim Kurulunca mührem sayılacak sebepler dolayısıyla bir öğrenci bir sömestr izinli sayılabilir. Bu husustaki kararı Bölüm Yönetim Kurulu verir.

İzinli olan öğrenci bölüme devam edemez. Fakat yönetmelikte tanınan hakları mahfuz tutulur.

Bölüme giriş imtihanını kazandığı halde, üst üste iki sömestr devam etmeyen ve devamsızlık sebeplerini usulüne uygun şekilde tevsik edemeyen öğrencilerin kayıtları silinir.

Madde 2 — Bu yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3 — Bu yönetmelik hükümlerini Millî Eğitim Bakanı yürütür.

TALİM VE TERBİYE DAİRESİ

Karar s. 248 Karar t. 17-5-1967

Konu: Ankara Özel Işıl İlkokulu 5. sınıfının resmî ilkokullarımızın aynı sınıfına denkliği h.

Ankara Özel Işıl İlkokulu 5. sınıfının, Ankara Millî Eğitim Müdürlüğü İlköğretim Müfettişi Ali Bilgin ve Rıfat Üstündağ tarafından yapılan teftiş sonucunda düzenlenen 24-4-1967 tarihli raporda, öğretim ve eğitim çalışmalarının program ve yönetmeliklere uygun olduğu, okul idaresi ve öğretmenlerin okulun amaçlarını yerine getirmek hususunda olumlu bir şekilde çalıştıkları anlaşılmış olduğundan, Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünün 29-4-1967 tarih ve 420.1-942 sayılı teklif yazısı üzerine söz konusu Özel Işıl İlkokulu 5. sınıfının resmî ilkokullarımızın aynı sınıfına denk sayılması hususunun Bakanlık Makamının tasviplerine arzı kararlaştı.

Uygundur.
17/5/1967
Sıtkı BİLMEN
Millî Eğitim Bakanı a.
Müsteşar Muavini

TALİM VE TERBİYE DAİRESİ

Karar s. 249 Karar t. 18-5-1967

Konu: İstanbul Özel Fatih Erkek Kolejinin Orta kısım 1. ve 2. sınıflarının resmî ortaokullarımızın 1. ve 2. sınıflarına denkliği h.

İstanbul Özel Fatih Erkek Kolejinde Bakanlığımız Başmüfettişlerinden Mehmet Doğanay, Ziya Karamuk, Latif Gökgöl, Müfettiş Kadri Özsoy, Kemal İpekoğlu, Rıdvan Tarcan, Alaeddin Dursun tarafından yapılan teftiş sonucunda düzenlenen, 15-3-1967 tarih ve sayılı rapordan, adı geçen kolejin ortaokul 1. ve 2. sınıflarında öğretim ve eğitim çalışmalarının amaçlara, program ve yönetmeliklere uygun olarak yürütüldüğü anlaşılmış olduğundan Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünün 9-5-1967 tarih ve 420.1.1015 sayılı teklif yazısı üzerine, söz konusu sınıfların resmî ortaokullarımızın 1. ve 2. sınıflarına denk sayılması hususunun Bakanlık Makamının tasviplerine arzı kararlaştı.

Uygundur.
18/5/1z67
Ferit SANER
Millî Eğitim Bakanı a.
Başmüsteşar

TALİM VE TERBİYE DAİRESİ

Karar s. 250 Karar t. 24-5-1967

Konu: Malatya Özel Fırat Kolejinin Orta 1, 2. 3. sınıflarıyla lise 1 ve 2/Fen sınıflarının resmî ortaokullarımızın ve liselerimizin aynı sınıflarına denkliği h.

Malatya Özel Fırat Kolejinin Bakanlığımız Başmüfettişlerinden Mustafa Daylu, Müfettiş Mahmut Onat ve Vedif Tandoğan tarafından yaplian teftiş sonucunda düzenlenen 2 Mayıs 1967 gün ve 804-275-271 sayılı rapordan, adı geçen Kolejin orta 1, 2, 3. sınıflarıyla lise 1 ve 2/Fen sınıflarında yapılan öğretim ve eğitim çalışmalarının amaçlara, program ve yönetmeliklere uygun olarak yürütüldüğü anlaşılmış olduğundan, Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünün 8 Mayıs 1967 gün ve 420.1/999 sayılı teklif yazısı üzerine, adı geçen Malatya Özel Fırat Kolejinin orta 1, 2, 3 ve lise 1 ve 2/Fen sınıflarının resmî ortaokul ve liselerimizin aynı sınıflarına denk sayılması hususunun Bakanlık Makamının tasvibine arzı kararlaştı.

Uygundur.
24/5/1967
Ferit SANER
Millî Eğitim Bakanı a.
Başmüsteşar

TALİM VE TERBİYE DAİRESİ

Karar s. 251 Karar t. 24-5-1967

Konu: Adana - Ceyhan Özel Sarsar Ortaokulunun 3. sınıfının resmî ortaokullarımızın 3. sınıfına denkliği h.

Adana - Ceyhan Özel Sarsar Ortaokulunda Bakanlığımız Başmüfettişi M. Fazıl Bengisu, Müfettiş Bahir Sorguç, Avni Özbenli tarafından yapılan teftiş sonucunda düzenlenen 10-5-1967 tarih ve 1572-798-286 sayılı raporda, adı geçen okulun 3 üncü sınıfında öğretim ve eğitim çalışmalarının amaçlara, program ve yönetmeliklere uygun olarak yürütüldüğü anlaşılmış olduğundan, Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünün 11-5-1967 tarih ve 420.1.1067 sayılı teklif yazısı üzerine söz konusu sınıfın resmî ortaokullarımızın 3. sınıfına denk sayılması hususunun Bakanlık Makamının tasvibine arzı kararlaştı.

Uygundur.
24/5/1967
Ferit SANER
Millî Eğitim Bakanı a.
Başmüsteşar

TALİM VE TERBİYE DAİRESİ

Karar s. 252 Karar t. 24-5-1967

Konu: İlköğretmen Okulları İdare Yönetmeliğinin 98. maddesinde değişiklik yapılması h.

Öğretmen Okulları Genel Müdürlüğünün 25 Nisan 1967 gün ve 4898 sayılı teklif yazısı üzerine, İlköğretim Okulları İdare Yönetmeliğinin 98. maddesinin bağlı örneğine göre kabulü hususunun Bakanlık Makamının tasviplerine arzı kararlaştı.

Uygundur.
24/5/1967
Ferit SANER
Millî Eğitim Bakanı a.
Başmüsteşar

İLKÖĞRETMEN OKULLARI İDARE YÖNETMELİĞİNİN 98. MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA YÖNETMELİK

Madde 1 — 29 Eylül 1965 gün ve 12113 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan İlköğretmen Okulları İdare Yönetmeliğinin 98. maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 98 — Derslere Eylül ayının son Pazartesi günü başlanır ve Mayısın son Cumartesi günü son verilir. 1 Haziran ve 20 Ağustos'ta başlamak ve birer ay devam etmek üzere iki grup halinde yaz çalışmaları yapılır. Yaz çalışmaları: Bölgenin iklim durumu, özellikleri, ihtiyaçları ve eğitim amaçları gözönünde tutularak, iş çalışmalarına (bahçe, tarla, hasat, okula gerekli binaların yapılması, onarım, sıva, badana, yol, tesisler, örnek tesisler kurma, çevre köylerinin kalkınma çalışmaları ve köy okullarının yapımına katılma v. b.), kurslara, gezilere ve kamplara ayrılmak üzere Öğretmenler Kurulunca plânlaştırılır. Öğretmenlerin ve yaz çalışmalarına katılmaları zorunlu olan sınıflardaki öğrencilerin izinleri sıra ile, bu çalışmalara uygun düşecek şekilde Öğretmenler Kurulunca kararlaştırılır. Yaz çalışmalarına, üç sınıflı İlköğretmen Okullarının birinci ve ikinci; altı sınıflı İlköğretmen Okullarının dördüncü ve beşinci sınıf öğrencileriyle yaz çalışmalarına katılmayan sınıf öğrencilerinden çeşitli sebeplerle okulda kalanlar katılırlar. Okulun duyduğu ihtiyaç üzerine yaz çalışmalarına okul müdürünün teklifi ve bakanlığın izni ile öteki sınıf öğrencileri de katılırlar. Okullar arasında faydalı görüldüğü takdirde yaz çalışmaları için öğretmen ve öğrenciler arasında karşılıklı olarak değiştirme yapılabilir. Yaz çalışmaları ile ilgili plân ve programlar, öğretmen ve öğrenci izin tarihleri çizelgesiyle bu hustaki Öğretmenler Kurulu kararı örnekleri 1 Hazirana kadar Bakanlığa gönderilir.

Madde 2 — Bu yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3 — Bu yönetmelik hükmünü Millî Eğitim Bakanı yürütür.

TALİM VE TERBİYE DAİRESİ

Karar s. 256 Karar t. 26-5-1967

Konu: İstanbul-Erenköy Özel Sezin İlkokulu 1. ve 2. sınıflarının Resmî İlkokulların aynı sınıflarına denkliğinin kabulü h.

İstanbul - Erenköy Özel Sezin İlkokulunda İlköğretim Müfettişleri H. Avni Arınç ve Fıkriye İnan tarafından yapılan teftiş neticesinde düzenlenen 10 Nisan 1967 tarihli rapordan, öğretim ve eğitim çalışmalarının program ve yönetmeliklere uygun olduğu, okul idaresiyle öğretmenlerin, okulun amaçlarını yerine getirmek hususunda olumlu bir şekilde çalıştıkları anlaşılmış olduğundan Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünün 26 Nisan 1967 gün ve 420.1/931 sayılı teklif yazısı üzerine, adı geçen ilkokulun 1. ve 2. sınıflarının resmî ilkokullarımızın aynı sınıflarına denk sayılması hususunun Bakanlık Makamının tasviplerine arzı kararlaştı.

Uygundur.
26/5/1967
Ferit SANER
Millî Eğitim Bakanı a.
Başmüsteşar

TALİM VE TERBİYE DAİRESİ

Karar s. 257 Karar t. 26-5-1967

Konu: Ankara Özel Çakmak İlkokulunun 3., 4.' 5. sınıflarının resmî ilkokullarımızın aynı sınıflarına denkliğinin kabulü h.

Ankara Özel Çakmak İlkokulunda İlköğretim Müfettişlerinden Rıfat Üstündağ ve Hüseyin Hüsnü Tekışık tarafından yapılan teftiş sonucunda düzenlenen 3 Mayıs 1967 tarihli rapordan, öğretim ve eğitim çalışmalarının amaçlara, program ve yönetmeliklere uygun olarak yürütüldüğü anlaşılmış olduğundan, Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünün 12 Mayıs 1967 gün ve 420.1/1080 sayılı teklif yazısı üzerine, adı geçen Ankara Özel Çakmak İlkokulu 3., 4. ve 5. sınıflarının resmî ilkokullarımızın aynı sınıflarına denk sayılması hususunun Bakanlık Makamının tasviplerine arzı kararlaştı.

Uygundur.
26/5/1967
Ferit SANER
Millî Eğitim Bakanı a.
Başmüsteşar

TALİM VE TERBİYE DAİRESİ

Karar s. 258 Karar t. 26-5-1967

Konu: İstanbul Özel Örnek Yuva İlkokulu V. sınıfının resmî ilkokulların aynı sınıfına denkliğinin kabulü h.

İstanbul'da faaliyette bulunan Özel Örnek Yuva İlkokulunda, İlköğretim Müfettişi Hüseyin Düzoğlu ve Cevat Yücel tarafından yapılan teftiş neticesinde düzenlenen 7 Mart 1967 gün ve 420.26 sayılı rapordan, öğretim ve eğitim çalışmalarının program ve yönetmeliklere uygun olduğu, okul idaresile öğretmenin okulun amaçlarını yerine getirmek hususunda olumlu bir şekilde çalıştığı anlaşılmış olduğundan, daha önce 1., 2., 3., 4. sınıflarının denkliği kabul edilmiş olan Özel Örnek Yuva İlkokulunun beşinci sınıfının da, Özel Okullar Genel Müdürlüğünün 11 Mayıs 1967 gün ve 420.1/1066 sayılı teklif yazısı üzerine, resmî ilkokullarımızın aynı sınıfına denk sayılması hususunun Bakanlık Makamının tasviplerine arzı kararlaştı.

Uygundur.
26/5/1967
Ferit SANER
Millî Eğitim Bakanı a.
Başmüsteşar

TALİM VE TERBİYE DAİRESİ

Karar s. 281 Karar t. 22-6-1967

Konu: Psikoloji ders kitapları özel şartnamesi h.

Kurulumuzun 19-6-1967 gün ve 276 sayılı kararıyla liselerde 1968-1969 öğretim yılından itibaren uygulanması öngörülen psikoloji müfredatına uygun ders kitaplarının hazırlanmasıyla ilgili ilişikteki özel şartnamenin, 18-7-1952 gün ve 102 sayılı Talim ve Terbiye Kurulu kararıyla yürürlüğe konmuş bulunan «5429 Sayılı Kanun Gereğince Serbest Basıma Bırakılmış Olan Lise Psikoloji Kitabı Şartnamesi»nin yerini almak üzere, kabulu hususunun Bakanlık Makamının tasviplerine arzı kararlaştı.

Uygundur.
22/6/1967
Ferit SANER
Millî Eğitim Bakanı a.
Başmüsteşar

5429 SAYILI KANUNA GÖRE SERBEST BASIMA BIRAKILMIŞ OLAN «LİSE PSİKOLOJİ KİTABI» ŞARTNAMESİ

I — Yeni psikoloji programı, amaç ve açıklamalarıyla birlikte ilişiktir.

1968-1969 Öğretim yılından itibaren uygulanacak olan bu programdaki konular, bugünkü psikolojinin ilmî karekterini aksettirici niteliktedir. Konuların işlenmesinde, tek bir psikoloji ekolüne ve tek bir psikoloji yazarına bağlanmamalı, psikoloji ilminin ortak malı olmuş görüşler istikametinde psikolojik gerçekler ortaya konmaya çalışılmalıdır.

II — Kitapların yazılışında 570 sayılı Tebliğler Dergisi'nde yayımlanan «Okul Kitaplarında Aranacak Genel Vasıflar» esas tutulmakla beraber, kitapların hazırlanışında konuların başına öğrencileri, o konuda verilecek bilgilere götürücü, seviyeye uygun gözlem sorularının konması, konuların sonuna özet yerine, o konunun bütününü kavratıcı sorulara ve problemlere yer verilmesi ve konuda faydalanılan kaynakların belirtilmesi ve ayrıca konu ile ilgili terimlerin anlamlarının açıklanmasına yer verilmesi gereklidir. Bu arada konu ile ilgili uygun metinlerin de okuma parçaları olarak kullanılması düşünülebilir.

III — Müsvedde kitaplar, iki aralık satırlar halinde daktilo ile yazılmalı, (200 kelimelik itibarî) 130-150 daktilo sayfası olmalı ve buna ortalama 1/5 oranında resim, grafik ve şema eklenmelidir. Kitapların sonuna bir indeks de konulabilir. Bu kitaplar 68X100, 1/16 boyutundaki kâğıtlara basılmalıdır.

IV — A) Psikoloji ders kitaplarının basım ve yayım işleriyle diğer teknik konlarda «Millî Eğitim Bakanlığına bağlı Okullarda Okutulacak Ders Kitaplarının İnceleme Zamanı ile Basılma ve Dağıtılmalarının Ne Yolda Yapılacağı Hakkında Yönetmelik» hükümleri uygulanır.

B) Bir defaya mahsus olmak üzere, 1968-1969 öğretim yılı için kabul edilecek kitaplar hakkında inceleme ve basılma işlemleri aşağıda gösterilen tarihlere göre yürütülecektir.

1 — En geç 15 Aralık 1967 gününe kadar müsvedde eserlerin —doğrudan doğruya— Millî Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Dairesi Başkanlığına gönderilmesi,

2 — 15 Ocak 1968 gününe kadar müsvedde eserlerin I. inci incelenmesi ve sonuçların yazarlara bildirilmesi,

3 — 15 Şubat 1968 gününe kadar müsvedde eserlerin yazarlarınca düzeltilerek —doğrudan doğruya— Talim ve Terbiye Dairesi Başkanlığına gönderilmesi,

4 — 1 Mart 1968 gününe kadar müsvedde eserlerin II. inci incelenmesi ve sonuçların yazarlarına bildirilmesi,

5 — 1 Nisan 1968 gününe kadar basılı nüshaların —doğrudan doğruya— Talim ve Terbiye Dairesine gönderilmesi,

6 — 15 Nisan 1968 gününe kadar basılı nüshaların incelenerek aslına göre bastırıldığı görülenlerin, ders kitabı olarak kabulleri hakkında Kurul kararının Yayımlar ve Basılı Eğitim Malzemeleri Genel Müdürlüğüne gönderilmesi.

TALİM VE TERBİYE DAİRESİ

Karar s. 276 Karar t. 19-6-1967

Konu: Lise «Psikoloji» programı ve bu programın 1967-1968 yılında uygulanması h.

Lise «Psikoloji» müfredatının geliştirilmesiyle ilgili çalışmalar sonucunda hazırlanıp Kurulumuzca da uygun görülen programın, ilişik örneğine göre, liselerimizin II. sınıflarında 1968-1969 öğretim yılından itibaren uygulanması hususunun Bakanlık Makamının tasviplerine arzı kararlaştı.

Uygundur.
19/6/1967
İlhami ERTEM
Millî Eğitim Bakanı

PSİKOLOJİ

SINIF II
(Haftada 2 Saat)

AMAÇLAR:

İlim disiplinlerinin okullarda öğretilmesinde genel olarak belli başlı iki amaç gözönünde bulundurulur: Bunlardan birincisi, elde edilmiş bulunan *bilgileri nakletmek*; ikincisi de gerek tabiat olaylarına ve gerekse insanla ilgili *problemlere pozitif ilim zihniyetine uygun bir bakış tarzı kazandırmaktır.* Esasında sadece bilgi naklinin de kendi başına fazla bir değeri olmadığı açıktır; önemli olan, vakıaların değerlendirilmesini, tecrübeye tâbi tutulmasını ve bir düzen içine yerleştirilmesini öğrenmek ve araştırıcı bir tavır kazanmaktır. Öğretimden geçmiş bir kimse ile, geçmemiş bir kimse arasındaki en büyük fark da bu noktada olmak lâzım gelir.

Psikoloji öğretimi için de, şüphesiz, aynı prensip söz konusudur. Hattâ öbür ilimlerden fazla olarak —konusu insanın kendi olduğundan— psikolojinin kazandırması beklenen bakış tarzı, biraz daha şumullü, biraz önemlidir, deme hiç de yanlış olmaz. Çünkü bir davranış ilmi olan psikoloji ile temasa geçen her fert, bizzat davranışta bulunan bir varlıktır; insan davranışını objektif olarak inceleme tavrının kazanılması, gerek daima temas halinde bulunulan öteki insanların, gerekse insanın kendisinin daha iyi bir prespektif içinde görülmesini, anlaşılmasını ve dolayısiyle yarınlara doğru daha mutlu bir dünyanın kurulmasını sağlamağa hizmet eder. Bütün cepheleriyle ferdin günlük hayatı ve bunun yanında bütün yönleriyle sosyal hayatı, bir bakıma, davranışlar zincirinden başka birşey değildir. Bu itibarla, davranışın ilmî yoldan incelenmesi, ferdî farkların değerlendirilmesi, davranışa şekil veren faktörlerin tecrübe sonuçlariyle gösterilmesi, insan hakkında verilecek hükümlerin bir sebep - netice şeması içinde ifade kazanması, psikoloji ilminden beklenen başlıca *başarılardır.*

Bu esaslar dahilinde, liselerde okutulacak psikoloji derslerinin amaçları:

1. İnsan davranışı ile ilgili konulara (veya doğrudan doğruya insan'a) ilim anlayışına uygun, araştırıcı bir bakış tarzı kazandırmak;

2. Kazandırılacak bakış tarzı sonucunda kişinin kendisinin veya başkalarının problemlerini daha iyi ele alabilmek kabiliyetini geliştirmek;

3. Temelinde daha mutlu bir dünya kurulması fikrine hizmeti öngören sosyal vakıaları daha iyi anlama ve değerlendirme imkânına sahip kılmaktır.

AÇIKLAMALAR:

1. Bu amaçları gerçekleştirmek üzere ,insanın tabiat içindeki yeri, insanla ilgili diğer ilimlerin fonksiyonu ve bunları aşan vakıalar olarak insanın psikolijik hayatının özellikleri ele alınmalıdır. Dış dünyaya intibakı söz konusu olan insanın, faaliyetlerinin obtektif olarak ele alınmasının mümkün olduğu ve bunların diğer tabiat olayları gibi, gözlem, mukayeseli araştırmalar ve tecrübe yoluyla değerlendirilebildiği ve sonunda imkân nisbetinde ölçmeğe, sayıya dayandırılan ifadelere varılabileceği anlatılmalıdır.

2. İnsan davranışlarında da bir sebep - netice münasebeti bulunduğu gösterildiğine göre bu faaliyetlere bir determinizm açısından bakmak kolaylaşır. Böyle olunca karşımızdaki insanların hareketleri kadar, hareketlerinin sebepleri üzerinde düşünmek ve böylelikle davranışı anlamanın kolaylaşacağını göstermek gerekir.

Türlü motivasyonların ve uyarım - tepki makanizmasının, gelişmeye, olgunlaşmaya ve sosyalleşmeye tesirde bulunan faktörlerin genişçe bir ölçüde anlatılması araştırmalardan örnek verilmesi uygun olur.

3. İnsan hemen daima öteki insanlarla birlikte söz konusu

olan bir yaratık olduğuna ve bu karşılıklı ilişkiler sosyal hayatı yaşattığına göre, gerek günlük hayatta, gerekse günlük hayatı aşan sosyal vakıalarda, motivasyonun önemi açıktır. Motivasyonunların önemli bir kısmı sosyal kaynaklıdır; tavırlarımız, kanaatlarımız, peşin hükümlerimiz, tercihlerimiz ve hatta idraklerimiz, sosyal olma vasfını taşımaktadırlar. Bu konularda yapılmış pek çok araştırma ve düzenlenmiş başarılı tecrübeler vardır. Böylece, sosyal karaktérli vakıaları da bir tabiat olayı gibi izliyen araştırma sonuçlarını nakletmek ve günlük gözlemlere işaret etmek, bu konuları aydınlığa çıkarması bakımından faydalı olacaktır.

DERS KONULARI

I. *PSİKOLOJİNİN ALANI:* (bu konuya ayrılan zamanın %20)

A — Psikolojinin konusu,
B — Psikolojinin tarihçesi,
C — Psikolojinin belli başlı ekolleri,
D — Psikolojinin diğer ilimler arasındaki yeri,
E — Psikolojinin metodları,
F — Psikolojide ölçme.
1) Gruplama,
2) Merkezî temayül ölçüleri,
3) Dağılım ölçüleri,
4) Grafiklerle gösterme,
5) Korelâsyon.
G — Psikolojinin Uygulama Alanları (Tıp, Eğitim, Sanayi, ve Ticaret)

II. *İNSAN VE DIŞ DÜNYA:* %10

A — Organizma ve çevresiyle ilişkisi.
1) Fizik şartlar ve organizmanın alıcılığı,
2) Fizik titreşimler ve bunların meydana getirdiği duyumlar.
B — Sinir sistemi ve beyin.
1) Sinir sisteminin bölümleri,
2) Beynin fonksiyonu.
C — İdrak.
1) Görme idraki,
Diğer idrakler.

III. *ORGANİZMANIN İNTİBAK FAALİYETLERİ:* (%5)

A — Uyarım,
B — Yetersiz uyarılma,
C — Aşırı uyarılma,
D — Dengelenme (Nomeostatis).

VI. *NOTIVASYON VE HEYECAN:* (%15)

A — Fizyolojik motifler.
1) İç dürtüler (Drives),
2) İçgüdü davranışları.
B — Sosyal motifler,
C) — Heyecanlar,
D — Ruh Sağlığı (Normallik, anormallik, hayal kırıklığı (frustration), psiko - nevroz ve psikozların mahiyeti, savunma mekanizmanları).

V. *ÖĞRENME VE DÜŞÜNME:* (%25)

A — Öğrenmenin mahiyeti,
B — Şartlanma ve çeşitleri,
C — Deneme - yanılma yoluyla öğrenme,
D — Kavrayışla öğrenme,
E — Öğrenmenin diğer problemleri.
1) Öğrenmede motivasyonun tesiri,
2) Öğrenilecek materyelin özellikleri,
3) Önceki öğrenmenin tesiri: transfer,
4) Alıştırmanın tesirli şartları,
5) Programlı öğrenme ve öğretme makineleri.
F — Hatırlama ve unutma,
G — Düşünme.
2) Düşünmede âletler: dil ve kavram,
3) Düşünme çeşitleri (bayal kurma, rüya, serbest ve güdümlü çağrışım, tenkitçi düşünme, yaratıcı düşünme).

VI. *FERDÎ FARKLAR:* (%25)

A — Zekâ ve Kabiliyetler.
1) Zekânın mahiyeti,
2) Zekânın soya çekim ve çevre ile ilişkileri,
3) Zekâ testleri,
4) Geri zekâlılık ve ve üstün zekâlılık,
5) Özel kabiliyetler.
B — Şahsiyet.
1) Mizaç, karekter ve şahsiyet,
2) Başlıca tipolojiler ve şahsiyet özellikleri,
3) Şahsiyetin fizyolojik ve kültürel yönü,
4) Şahsiyetin değerlendirilmesi,
Tavırlar (attitudes), kanaatler ve şahsiyetle ilgisi.

GENELGELER:

İLKÖĞRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Şube: 7 28-2-1967

9352

Sayı : 326.7(2-A) 9148

Konu: Unların randımanı h.

VALİLİKLERE

Amerikan CARE Örgütü tarafından beslenme programının uygulamasında kullanılmak üzere verilen unlar, hazırlanış şekillerinden dolayı, memleketimizdeki unlara nazaran bazı farklılıklar göstermektedir. İllerde ekmek, sütlü tepsi ekmeği, poğaça gibi şekillerde değerlendirileen bu unların, ekmek yapımındaki veriminin ne olduğu hakkında bazı illerimizce bilgi istenilmektedir.

Dairemiz Beslenme Şubesi elemanları tarafından Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi, Sanatları Kürsüsü ve Askeri Ekmek Fabrikası ile işbirliği yapılarak unların «ekmek verim» denemeleri yapılmış ve bu deneme sonunda aşağıdaki esaslar tesbit edilmiştir.

Buna göre, ekmek yapmak için:

A — MALZEME MİKTARI:

Un — İstenildiği kadar
Maya — Unun %1.5 oranında (paket mayası)
Tuz — Unun %1 oranında
Su — Unun %51.5 oranında (sıcaklığı 3ğ°C)

B — YOĞURMA:

Maya ve tuz, ölçülü sudan birer miktar alınarak ayrı ayrı eritilir ve una katılır; yoğurulur. Hamurun yüzü düzgün, kuru ve ipek gibi bir görünüş alıncaya kadar yoğurmaya devam edilir. Bu müddet 20-35 dakika arasında değişir.

C — MAYALANMA:

1. Mayalanma:

Büyük hamur, sıcak bir yerde üstü örtülü olarak mayalandırılır. Mayalanma müddeti 1/2 saati geçmemelidir.

2. Mayalanma:

Hamur birer ekmeklik pazılar haline getirildikten sonra üzeri örtülü olarak mayalandırılır. Bu mayalanma 45 dakika sürer (mayalanma müddeti, hamurun bulunduğu yerin sıcaklığına göre azalır veya çoğalır).

D — PİŞME:

200°C Sıcaklığı olan bir fırında yaklaşık olarak yarım saat kadar sürer.

Fırından çıkan ekmek ancak altı saat sonra yenmelidir.

Bu unlardan yapılan ekmek yenirken, ağızda hafif bir sakızlaşma olur. Bu hal, ekmek içinin kuru olmaması için una katılan «Alfa Amilaz»dan ileri pelir.

VERİM:

100 Kilogram undan 136 kg. ekmek elde edilir. Bu durum fırın cinslerine göre değişebilir.

a) Elektrikli fırın,
b) Akaryakıtla çalışan fırın,

c) Kömürle çalışan fırın,
d) Odunla çalışan fırın,
e) Köylerde kullanılan küçük çapta tandır şeklindeki fırın,
f) Kuzine şeklindeki fırın,

Bu ve bunlara benzer fırınlarda ekmek verimi, fırında pişme tekniğine göre değişmekle beraber 130 kg. dan aşağıya düşmez. Yani 100 kg. undan en az 130 kg. ekmek elde edilmelidir. Bu miktar, piştikten altı saat sonraki toplam ağırlıktır. Ekmekteki rutubet %37-38 dir. Ekmek fırından çıktıktan sonra altı içinde ortalama olarak ağırlığından %3 oranında kaybeder.

Fırınlarda pişirmede verim herhangi bir sebeple 100 kg. unda 130 kg. dan aşağıya düştüğü takdirde rutubet tayini yapılması gerekir.

Bilgi edinilmesini ve gereğinin buna göre yapılmasını rica ederim.

Bedrettin ALOGAN
Millî Eğitim Bakanı a.
İlköğretim Genel Müdürü

YAYIMLAR VE BASILI EĞİTİM MALZEMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı: 000.5-4757 24-4-1967

9353

Konu: 1967-1968 Yılı Prinç İhtiyacı h.

VALİLİKLERE

1967-1968 Yılında Ordu, Okullar ve diğer resmi daire ve müesseselerin pirinç ihtiyaçlarının nerelerden temin edileceği hususunda Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğünden alınan yazı aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgi ve gereğince hareket edilmesini rica ederim.

Kemal OR
Millî Eğitim Bakanı a.
Yayımlar ve Basılı Eğitim
Melzemeleri Genel Müdürü

TOPRAK MAHSULLERİ OFİSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı: 345 16-3-1967

İşareti: 031/275 Resmî Müesseseler 276 Devlet İkt. Teşebbüsleri
Özet: 1967 ve 1968 Yılı Pirinç ihtiyacı h.

7-10-1966 Tarihli ve 12420 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 6/7098 sayılı kararname gereğince, Ofisimizce Pirinç alımlarına başlanarak gerekli stok tesis edilmiş ve işyerlerimizde satışına başlamıştır.

Yüksek malûmları olduğu üzere; 6/7098 sayılı kararnamenin 5. maddesi Ordu, Okullar ve diğer resmî daire ve müesseselerin Pirinç ihtiyaçlarını (Ofisin durumu müsait işyerlerinden) Ofisten temin edilmesini âmir bulunmaktadır.

Bu bakımdan; Pirinç ihtiyaçlarının piyasadan mübayaa edilmiyerek Ofisimizden alınmassı gerektiğinden, satış programımıza esas olmak üzere, Pirinç istihlâk eden Bakanlıklarına bağlı Teşekkül ve Kurumların 1967/1968 yılında nerelerden çeşitleri de belirtilmek suretiyle ne miktar Pirince ihtiyaçları olduğunun bildirilmesini müsaadelerinize saygılarımızla arzederiz.

Toprak Mahsulleri Ofisi
Genel Müdürlüğü

YAYIMLAR VE BASILI EĞİTİM MALZEMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı: 660.-06605 30-5-1967

9354

Konu: «Arapça - Türkçe Büyük Lügat» cilt: I Cüz: 3 adlı eser h.

Hüseyin Atay — İbrahim Atay — Mustafa Atay (İlâhiyat Fakültesi İslâm Felsefesi Asistanları - Ankara) tarafından müştereken yayımlanan aşağıda adı ve fiyatı yazılı kitabın ilgililere tavsiyesi uyyun görülmüştür.

Kemal OR
Millî Eğitim Bakanı a.
Yayımlar ve Basılı Eğitim
Malzemeleri Genel Müdürü

Kitabın Adı:	*Fiyatı:*
Arapça - Türkçe Büyük Lügat Cilt: I Cüz: 3	50 Lira

YAYIMLAR VE BASILI EĞİTİM MALZEMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı: 660-06610 30-5-1967

9355

Konu: «Öl, Esir Olma» adlı eser h.

Nurettin Peker (Ihlamur Yıldız Caddesi Keşşaf Sokak No: 1/3 Yıldız - İstanbul) tarafından yayımlanan aşağıda adı ve fiyatı kayıtlı kitabın ilgililere tavsiyesi uygun görülmüştür.

Kemal OR
Millî Eğitim Bakanı a.
Yayımlar ve Basılı Eğitim
Malzemeleri Genel Müdürü

Kitabın Adı:	*Fiyatı:*
Öl, Esir Olma	10 Lira

YAYIMLAR VE BASILI EĞİTİM MALZEMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı: 660-06615 15-5-1967

9356

Konu: «Çeşm-i Cihan Amasra» adlı eser h.

Necdet Sakaoğlu (Ortaokul Tarih Öğretmeni Amasra-Zonguldak) tarafından yayımlanan aşağıda adı ve fiyatı kayıtlı kitabın ilgililere tavsiyesi uygun görülmüştür.

Kemal OR
Millî Eğitim Bakanı a.
Yayımlar ve Basılı Eğitim
Malzemeleri Genel Müdürü

Kitabın Adı:	*Fiyatı:*
Çeşm-i Cihan Amasra	15 Lira

YAYIMLAR VE BASILI EĞİTİM MALZEMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı: 660-06619 30-5-1967

9357

Konu: «İlkokulda Üniteye Göre Oyun Cimnastik» adlı eser h.

Ruhi Sel (Tuna Caddesi 34/10 Yenişehir - Ankara) tarafından yayımlanan aşağıda adı ve fiyatı kayıtlı kitabın İlkokul Öğretmenleri ile ilk Öğretmen Okulu Öğrencilerine tavsiyesi uygun görülmüştür.

Kemal OR
Millî Eğitim Bakanı a.
Yayımlar ve Basılı Eğitim
Malzemeleri Genel Müdürü

Kitabın Adı:	*Fiyatı:*
İlkokulda Üniteye Göre Oyun Cimnastik	400 Krş.

YAYIMLAR VE BASILI EĞİTİM MALZEMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı: 000.5-07974 21-6-1967

9358

Konu: Toplu İş sözleşmesinde riayet olunacak esasları gösterir izahname h.

VALİLİKLERE

Bakanlığımıza bağlı okul ve diğer kuruluşların işçi sendikaları ile yapacakları toplu iş sözleşmesi görüşmelerinde riayete mecbur oldukları esasları gösterir izahname aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgi ve gereğince hareket edilmesine rica ederim.

Adnan ÖTÜKEN
Millî Eğitim Bakanı a.
Kültür Müsteşarı

TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİ GÖRÜŞMELERİNDE UYULMASI GEREKEN ESASLARI GÖSTERİR İZAHNAME

1 — İşçi sendikalarınca işyeri esasına dayalı olarak toplu iş sözleşmesi çağrısına muhatap olan Bakanlığımıza bağlı okul ve diğer kuruluş müdürleri 275 sayılı yasanın 11. maddesi uyarınca müstahdemlerin T. C. Emekli Sandığına üye olduklarından bahisle tebliğatı müteakip (3) gün içerisinde behemahal Bölge Çalışma Müdürlükleri nezdinde çağrıya karşı itirazda bulunmalıdırlar. İtiraz ilişiktir.

Çağrıda bulunan işçi sendikası okul veya kuruluştaki hizmetlilerin çoğunluğunu temsil etmediği takdirde bu hususta itiraz sebebleri arasında zikredilmelidir. (Belge: 1)

2 — Bölge Çalışma Müdürlüğünün aleyhe çıkan kararları aleyhine de (3) iş günü içerisinde (2) numaralı belgede örneği gösterilen dilegçe ile bölge iş mahvemeleri nezdinde itiraz olunmalı ve bu itirazlar kesin bir karara bağlanmadan 275 saylı Yasanın 12. maddesinin 4 üncü bendi hükmü uyarınca işçi sendikası ile toplu iş sözleşmesi görüşmelerine başlanmamalıdır. (Belge: 2)

3 — Çağrıya karşı itirazın bölge iş mahkemesince reddinden ve bu ret kararının usûlü uygun tebliğinden sonra işçi sendikası ile toplu iş sözleşmesi görüşmelerine girişilmelidir.

4 — Toplu iş sözleşmelerinde idare; okul veya kuruluş müdürü, varsa muhasip veya idare memuru, tercihan hukuk öğrenimi de yapmış bir öğretmenden müteşekkil bir heyet marifetiyle temsil edilmelidir.

5 — Toplu iş sözleşmesi görüşmeleri işçi sendikası ile anlaşarak tespit olunan gün ve mahalde; yer ve toplantı tarihi hakkında anlaşma olmadığı takdirde Bölge Çalışma Müdürlüğünce bildirilen gün ve mahalde yapılmalıdır.

6 — Görüşmelere başlanmadan önce okul müdürlüğünce tanzim ve bir örneği ilişikte gönderilen yetki belgesi işçi sendikası baş temsilcisine verilmeli, işçi sendikasının temsilcilerini gösterir yetki belgesi de kendilerinden alınmalıdır. Ayrıca, sendika temsilcilerinden çağrıyı havi gazete kupürü istenmeli ve bu belgeler toplu iş sözleşmesi için açılacak dosyaya konulmalıdır. Gazete ile çoğu; 275 sayılı yasa'nın 12 inci maddesi hükmü icabından bulunduğundan, çağrıyı havi gazeteyi ibraz edemiyen işçi sendikası ile görüşmelere başlanmamalıdır. (Belge: 3)

7 — İlk toplantıda görüşmelerin ceryan şekline ait usûl hükümleri tespit olunmalıdır. Bu maksatla:

a) İşçi sendikasınca isteklerin teker teker olmayıp topluca idareye bildirileceği;

b) Görüşmelerin işçi sendikasınca serdolunan istekler üzerinden teker, teker yapılacağı;

c) İdarenin sırası geldikçe mukabil taleplerde bulunacağı;

d) İdarenin sendika istekleri hakkında gerektiğinde bağlı bulunduğu Bakanlıktan talimat alabilmesini teminen gerekli süreyi ihtiva edecek şekilde görüşme tarihlerinin tespit olunacağı;

e) İlk görüşmelerde üzerinde anlaşma olmayan maddelerin görüşmelerde de anlaşmaya varılamadığı takdirde uzlaşmaya gidileceği;

f) Tarafların görüşmelerin seyri esnasında temsilcilerini değiştirebilecekleri;

Esasları üzerinde ısrarla durularak, bu esaslar toplantı tutanağına behemehal geçirilmelidir.

8 — İşçi sendikasının talepleri genellikle mali, idarî teklifleri kapsadığından bu talepleri havi liste bekletilmeden Bakanlığa gönderilerek talimat istenilmeli ve Bakanlıktan gelecek talimat esasları dahilinde görüşmeler yürütülmelidir. Bakanlık talimatı gelmeden görüşmelere devam olunmamalıdır.

9 — Görüşmelerin seyri esnasında tereddüt edilecek hususlarda Bakanlıktan yeni talimat istenebileceği gibi, acele hallerde mahallî (varsa) muhakemat müdürlüklerinden veya Hazine avukatlarından, Vilâyet Hukuk İşleri Müdürlerinden, Millî Eğitim Müdürlüklerince görevlendirilecek yetkiliden mütalâa talep edilmelidir.

10 — Uyuşmazlık halinde uzlaştırma kurulunda ,idare aracısı olarak, mahallî Millî Eğitim Müdürlüğü yetkilisi veya valilik yoluyla hazine avukatlarının bulundurulması temin olunmalıdır.

11 — Uzlaştırma Kurulunca ittihaz olunarak idareye tebliğ olunan kararda, idare görüşüne aykırı hususlar varsa yine kararda belirtilmiş olan süre içerisinde bunların idarece kabûlüne imkân olmadığı Uzlaştırma Kurulu Başkanlığına bildirilmelidir. (Belge: 4)

12 — Ayrıca, Uzlaştırma Kurulu kararı aleyhinde Bölge Çalışma Müdürlüğü nezdinde itiraz olunmalıdır. (Belge: 5)

13 — 275 Saylı Yasa'nın 35 inci maddesi uyarınca Bölge Çalışma Müdürlüğünde teşekkül edecek «İl Hakem Kurulu»nda bulundurulacak iki idare hakeminin mahalli Millî Eğitim Müdürlüğü görevlilerinden veya valilik yolu ile mahalli hazine avukatlarından teminine çalışılmalıdır. Süresi müsait olduğu ve bölgedede hazine avukatları bulunduğu takdirde Bakanlıkça Maliye Bakanlığından bu husus temin olunabilir.

14 — İl Hakem Kurullarının idare aleyhine olan kararlarına karşı bu kararın idareye tebliğ tarihinden itibaren 12 iş günü içerisinde ekli itiraz dilekçesi ile «Yüksek Hakem Kurulu» nezdinde itiraz olunmalıdır. (Belge: 6)

15 — Uzlaştırma Kurulunun idare görüşüne aykırı bulunan kararlarına mutlak olarak il hakem ve bu kurulun idare aleyhindeki kararlarınada Yüksek Hakem Kurullarında süresi içerisinde behemehal itiraz olunmalıdır.

16 — Bakanlıktan talimat almadan işçi sendikaları ile her ne nam altında olursa olsun herhangi bir sözleşme imza olunmamalıdır.

17 — Hizmetlilere ilişkin olarak uygulanacak işlemlerde tereddüt halinde durum Bakanlığa intikal ettirilerek, verilecek emre göre işlem tesis olunmalıdır.

(BELGE: 1)

BÖLGE ÇALIŞMA MÜDÜRLÜĞÜNE

....

İtirazda bulunan	: .... Okul Müdürü
Diğer taraf	: İşçi Sendikası
Konusu	: Toplu iş sözleşmesi çağrısına itiraz
Tebellûğ tarihi	: İşçi Sendikasının çağrıya havi yazısı
İtiraz tarihi	: okulumuza .... tarihinde tebliğ olunmuştur.

İTİRAZ SEBEBLERİ

.... İşçi Sendikasınca Müdürlüğümüze gönderilen .... tarih ve .... sayılı yazıda, okulumuzda çalışan müstahdemleri temsilen toplu iş sözleşmesi görüşmeleri için çağrıda bulunulmuştur. Aşağıda arzedeceğimiz sebepler muvacehesinde, çağrı kanuna aykırı bulunduğundan 275 sayılı yasanın 11. maddesi uyarınca itiraz olunmak mecburiyetinde kalınmıştır. Şöyle ki:

275 Sayılı Sendikalar Kanununun 2 nci maddesinde, hizmet akdine göre çalışmayı meslek edinen kimseler bu kanun bakımından işçi sayılmakta ve bunlardan Emekli Sandığı Kanununa tabi olanların sendika kurmak ve sendikaya üye olmak

rin görüşmeler sonunda ikinci defa gözden geçirileceği ve ikinhaklarının bulunmadığı sarahaten ifade edilmiş bulunmaktadır.

Diğer taraftan, Borçlar Kanununun 313 ve müteakip maddelerine göre hizmet, akdi, hususi hukuk hükümlerine tabi münasebetlere taallûk etmekte olup, 3656 ve 3659 sayılı kanunların 19 ve 10 uncu maddelerine göre istihdam olunan işçi vasfını haiz hizmetliler ise özel hukuk prensipleri dışında kamu hukukundan neş'et eden ve idare hukuku kapsamına giren mukavele dışı kaidelere ve kanunlara istinaden istihdam edilmektedirler.

Kaldı ki, bahis konusu kimselerin kanuna dayanan istihdam şeklinin hiçbir zaman özel tasarrufa mevzu teşkil etmemesi ve netice itibariyle bu kimselerle Devlet arasında bir hizmet aktinin söz konusu olmaması lâzımdır.

Esasen, bütün hak ve menfatleriyle sair istihkakları mevcut kanunlarla sınırlı olan bahis konusu kimselere ödenmek istenen hakların toplu sözleşmeye - Mevcut kanunlara aykırı olarak konulacak hükümlerle sağlanması cihetine gidilmesi, Borçlar Kanununun 19 uncu maddesine de aykırı düşmektedir.

Bu duruma göre, okulumuzda çalışan hizmetliler adına işçi sendikası ile toplu iş sözleşmelerine girişmemiz 275 sayılı yasa hükmüne aykırı bulunduğundan itirazımız kabulu ile çağrının kaldırılmasını dilerim.

Okul Müdürü

Not: Şayet çağrıda bulunan işçi sendikası hizmetlilerin çoğunluğunu temsil etmiyorsa o tarihde aşağıdaki hususta lâyıhaya ilave edilmelidir.

«İşçi sendikasının toplu iş sözleşmesi çağrısında bulunabilmesi için iş yerinde çalışan işçilerin çoğunluğunu temsil etmesi 275 sayılı kanunun 7. maddesi hükmü iktizasından bulunmasına rağmen halen .... işçi sendikası iş yerimizde bulunan (..........................) müstahdemden ancak (..........................) temsil ettiğinden çoğunluğunda sahip bulunmamaktadır».

(BELGE: 2)

BÖLGE İŞ MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA	Bulunulan yerde muvazzaf iş mahkemesi yoksa.
ASLİYE HUKUK HAKİMLİĞİNE (İş Mahkemesi Sıfatiyle)	Bulunulan yerde İş Mahkemesi varsa

İtirazda bulunan	: .... Okul Müdürü (ad ve soyadı yazılacak)
Diğer taraf	: .... İş Sendikası
İtiraz olunan karar	: Toplu iş sözleşmesi çağrısı için yapılan itirazın reddine dair Bölge Çalışma Müdürlüğünce ittihaz olunan .... gün ve ...., sayılı kararın bozulması talebinden ibarettir.
Tebellüğ tarihi	: ....
İtiraz tarihi	: ....
HADİSE	:

1 — .... İşçi Sendikasınca okulumuzda çalışan müstahdemleri temsilen işyeri esasına dayalı olarak toplu iş sözleşmesi görüşmeleri için çağrıda bulunulmuştur.

2 — Çağrıya karşı süresi içerisinde Bölge Çalışma Müdürlüğüne itirazda bulunulmuşsa da, adıgeçen müdürlük .... gün ve sayılı .... kararında, bu müracaatımızı reddetmiştir.

3 — Bölge Çalışma Müdürlüğü kararı aşağıda arzolunan sebebler muvacehesinde yasa hükümlerine aykırı bulunduğundan yüksek Mahkemeniz nezdinde itiraz olunmak zaruretinde kalınmıştır. Şöyle ki:

275 Sayılı Sendikalar Kanununun 2 nci maddesinde, hizmet akdine göre çalışmayı meslek edinen kimseler bu kanun bakımından işçi sayılmakta ve bunlardan Emekli Sandığı Kanununa tabi olanların sendika kurmak ve sendikaya üye olmak haklarının bulunmadığı sarahaten ifade edilmiş bulunmaktadır.

Diğer taraftan, Borçlar Kanununun 313 ve müteakip maddelerine göre hizmet akdi, hususi hukuk hükümlerine tabi münasebetlere taallûk edmekte olup, 3656 ve 3659 Sayılı Kanunların 19 ve 10 uncu maddelerine göre istihdam olunan işçi vasfını haiz hizmetliler ise kamu hukuku kapsamına giren mukavele dışı kaidelere ve kanunlara istinaden istihdam edilmektedirler.

Kaldı ki, bahis konusu kimselerin kanuna dayanan istihdam şeklinin hiçbir zaman özel tasarrufa mevzu teşkil etmemesi ve netice itibariyle bu kimselerle Devlet arasında bir hizmet aktinin söz konusu olmaması lâzımgelir.

Esasen, bütün hak ve menfaatleriyle sair istihkakları mevcut kanunlarla sınırlı olan bahis konusu kimselere ödenmek istenen hakların toplu sözleşmeye mevcut kanunlara aykırı olarak konulacak hükümlerle sağlanması cihetine gidilmesi, Borçlar Kanunun 19 uncu maddesine de aykırı düşmektedir.

Bu duruma göre, okulumuzda çalışan hizmetliler adına işçi sendikası ile toplu iş sözleşmesi görüşmelerine girişilmesi 275 sayılı yasa hükmüne aykırı bulunduğundan itirazımızın kabulu ile Bölge Çalışma Müdürlüğü kararının bozulmasını arz ve talep ederim.

Not: İşçi sendikası müntahdemlerin çoğunluğunu temsil etmiyorsa, bu hususta itiraz sebepleri arasında zikredilmelidir.

Okul Müdürü

(BELGE: 3)

YETKİ BELGESİ

Okulumuzda istihdam olunan müstahdemleri temsilen .... işçi sendikası ile girişilecek toplu iş sözleşmesinde Müdürlüğümüzü aşağıda ad ve soyadları yazılı görevlilerin temsil edeceğine dair yetki belgesidir.

Okul Müdürü

Temsilciler:

1 — .... Okul Müdürü

2 — ....

3 — ....

(BELGE: 4)

UZLAŞTIRMA KURULU BAŞKANLIĞINA

(Kurul Başkanının Adresi Yazılacak)

İlgi: .... gün ve .... sayılı yazınıza karşılık.

275 Sayılı yazının 15 inci maddesi uyarınca teşekkül eden Kurulunuzun anlaşmazlık maddelerine ilişkin olarak ittihaz eylemiş bulunduğu karardan (..................) müddelerine taallûk edenlerinin kabulüne imkân görülmemiştir. Durumun, kurulumuzca bir tutanakla tevsikini rica ederim.

Okul Müdürü

(BELGE: 5)

BÖLGE ÇALIŞMA MÜDÜRLÜĞÜNE

....

1 — Okulumuz ile .... işçi sendikası arasında işyeri esasına dayalı olarak ceryan eden toplu iş sözleşmesi görüşmelerinde anlaşmaya varılamıyan hususlarda 275 Sayılı Kanunun 15 maddesi uyarınca uzlaştırmaya gidilmiştir.

2 — Uzlaştırma Kurulunca ittihaz olunan kararın .... maddelerine ilişkin hükümlerinin tarafımızca kabûlüne imkân görülmediği kurul başkanlığınca bildirilmiştir.

3 — Anılan yasanın 35 inci maddesi uyarınca durumun il hakem kurulunda görüşülmesini talep ederim.

Okul Müdürü

(BELGE: 6)

YÜKSEK HAKEM KURULUNA SUNULMAK ÜZERE
.... BÖLGE ÇALIŞMA MÜDÜRLÜĞÜNE

İtiraz eden : .... Okul Müdürü (Müdürün adı ve soyadı yazılacak)

Diğer taraf : .... Sendikası

İtirazın Konusu : .... İl Hakem Kurulunca müttehaz tarih ve .... sayılı karar.

Tebellüğ tarihi : ....

İtiraz tarihi : ....

İTİRAZIN SEBEPLERİ

1 — .... İşçi Sendikası, sendikanın iş kolları yönetmeliğinin 33 İş Kolu numarasında yazılı olduğu üzere ancak (her çeşit büro ve teknik bürolar, avukat ve malî müşavir, emlâk komisyoncuları, iş takip büroları ve benzeri müesseselerde görülen işlerde dernekler, noterler Ticaret ve Sanayii odaları ile birlikte benzeri işçi ve iş veren teşekkülleri)inde çalışan hizmetlileri temsil edebileceğinden okullarda istihdam edilen müteferrik personeli temsil etmek ve bu itibarla bunlar adına toplu sözleşme yetkisine sahip bulunmamaktadır. Zira bunlar ne bir tezgâhtan ne de yukarıda sayılan mahiyette büro işçileridir.

2 — Toplu iş sözleşmesi, iş yerinde çalışan işçilerin çoğunluğunu temsile hakkı olan işçi teşekkülünce yapılması ve bu temsil yetkisinin ancak işçilerin meslekî teşekküle üye olmalarıyle kazanılacağı malûmlarıdır. Okulumuzda çalışan müstahdemlerin Tez Büro İşçi Sendikasına Üye olmadıkları ve aidat ödemedikleri anlaşıldığından Sendikanın bunları temsile ve binnetice toplu iş sözleşmesi yapmağa yetkili bulunmamaktadır.

3 — Okullarda istihdam edilen müteferrik personel ahiren neşrolunan 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 3 ve 4. maddeleri gereğince memur sayıldıklarından İşçi Sendikalarına üye olmıyacakları gibi bunlar adına toplu iş sözleşmesi yapılamıyacağıda aşikârdır.

4 — 11. Maddede yer alan hizmetlilerin muvakkat askerlik mazereti ve yıllık izinlerde ücretlerinin tam olarak ödeneceğine dair hüküm maaş kanunu ile düzenlenen esaslara mugayir bulunmaktadır.

5 — Bütçe kanunlarında müstahdemlere elbise ve ayakkabı adı altında sarfiyat yapılmasına izin veren ödenek tahsis edilmediği sürece mukavelenin 18. maddesi hükümlerinin icrasına imkân bulunmadığı;

6 — Çocuk zammı ödenmesine müteallik amme kanunları çocuk zammı ödenmesini yalnız memurlara hasretmiş bulunduğundan 23. maddede yer alan çocuk zammının müstahdemlere ödenmesi mümkün görülmemektedir.

7 — Müteferrik müstahdemlerin istihdam şekliyle kendilerine ödenecek ücret amme kanunlarıyle tanzim edilmiş bulunduğundan ve kanun hükümlerinin mukavele ile tadili düşünülmiyeceğinden mukavelenin 20. maddesinde yer alan fazla mesai keza 25. maddede yer alan Bayram ve Genel tatillerinde ücretlerin yüzde yüz zamlı olarak ödenmesine imkân görülmemektedir.

8 — 4598 Sayılı Kanunun sağlık yardımlarının ancak statü hukukuna dahil memurlarına hasretmiş bulunduğundan mukavelenin 21. maddesinde yazılı sağlık yardımlarının yapılması imkânsızdır.

9 — Amme intizamı mülahazasiyle neşrolunmuş kanunların uygulanması kişilerin ve meslekî kuruluşların rızalarına vabeste bulunmadığından mukavelenin 26. maddesinde yazılı hükümde kanun ve hukuk esaslarına mugayir bulunmaktadır.

Arz olunan sebeplere binaen yukarıdaki hususların iptaline müsaadelerini rica ederim.

Okul Müdürü

BU DERGİDEKİ KANUNLAR, KARARLAR VE TAMİMLERLE DİĞER YAZILAR TARAFIMIZDAN OKUNMUŞTUR

1	12	23	34	45
2	13	24	35	46
3	14	25	36	47
4	15	26	37	48
5	16	27	38	49
6	17	28	39	50
7	18	29	40	51
8	19	30	41	52
9	20	31	42	53
10	21	32	43	54
11	22	33	44	55

ANKARA — MİLLÎ EĞİTİM BASIMEVİ